

**Uchwała Komisji Habilitacyjnej**  
**z dnia 14 maja 2019 r.**  
**zawierająca opinię w sprawie nadania**  
**stopnia naukowego doktora habilitowanego**  
**dr. Andrzejowi Stempniakowi**

Komisja habilitacyjna w składzie:

1. przewodniczący Komisji- prof. Tadeusz Ereciński – Uniwersytet Warszawski,
2. recenzent – dr hab. Kinga Flaga – Gieruszyńska –Uniwersytet Szczeciński,
3. recenzent – prof. Jacek Górecki –Uniwersytet Śląski w Katowicach,
4. recenzent - prof. Józef Jagieła – Uniwersytet Łódzki,
5. członek komisji- dr hab. Joanna Misztal – Konecka – Katolicki Uniwersytet  
Lubelski Jana Pawła II
6. członek komisji – dr hab. Robert Kulski – Uniwersytet Łódzki,
7. sekretarz komisji – dr hab. Monika Michalska-Marciniak – Uniwersytet Łódzki

powołana w dniu 4 grudnia 2018 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów Naukowych w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra Andrzeja Stempniaka, działającą na podstawie art. 18a ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r., poz. 1789, zwana dalej ustawą), po przedstawieniu recenzji przez dr hab. Kingę Flagę – Gieruszyńską z Uniwersytetu Szczecińskiego, prof. Jacka Góreckiego z Uniwersytetu Śląskiego, dr hab. Józefa Jagiełę z Uniwersytetu Łódzkiego oraz po zapoznaniu się autoreferatem Habilitanta, zaprezentowaniu na posiedzeniu stanowisk przez wszystkich członków Komisji w głosowaniu jawnym

**jednomyślnie podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię**  
**w sprawie nadania dr. Andrzejowi Stempniakowi**  
**stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych**  
**w dyscyplinie nauki prawne**

## **UZASADNIENIE**

### **1. Wymagania formalne dotyczące przeprowadzenia oceny osiągnięć dra Andrzeja Stempniaka w ramach postępowania habilitacyjnego**

W dniu 15 października 2018 r. dr Andrzej Stempniak skierował do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów wniosek o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk prawnych w dyscyplinie prawo, wskazując jako jednostkę organizacyjną posiadającą uprawnienia do nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów zwróciła się do Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, w tym o wyznaczenie trzech członków Komisji. Rada Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego podjęła w tym zakresie stosowną uchwałę, o czym Dziekan WPIA UŁ dr hab. Agnieszka Liszewska, prof. UŁ poinformowała Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów.

W dniu 4 grudnia 2018 r. Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów powołała Komisję habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra Andrzeja Stempniaka w składzie:

1. przewodniczący komisji – prof. Tadeusz Ereciński – Uniwersytet Warszawski,
2. sekretarz komisji – dr hab. Monika Michalska-Marciniak – Uniwersytet Łódzki,
3. recenzent – dr hab. Kinga Fłaga – Gieruszyńska – Uniwersytet Szczeciński,
4. recenzent – prof. Jacek Górecki – Uniwersytet Śląski w Katowicach,
5. recenzent - dr hab. Józef Jagieła – Uniwersytet Łódzki,
6. członek komisji – prof. Andrzej Marciniak – Uniwersytet Łódzki,
7. członek komisji – dr hab. Robert Kulski – Uniwersytet Łódzki.

Z uwagi na zwrócenie się do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów przez prof. Andrzeja Marciniaka o zwolnienie z funkcji członka komisji, w jego miejsce powołana została dr hab. Joanna Misztal – Konecka z Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego.

Wszyscy członkowie Komisji otrzymali pisemne dokumenty określone w art.18a ust. 1 ustawy, w szczególności autoreferat sporządzony przez Habilitanta.

Po zapoznaniu się z tą dokumentacją recenzenci: dr hab. Kinga Flaga – Gieruszyńska, prof. Jacek Górecki, dr hab. Józef Jagieła, sporządzili recenzje dotyczące rozprawy habilitacyjnej oraz dorobku naukowego dra Andrzeja Stempniaka. Członkowie Komisji oświadczyli, że zapoznali się z treścią przedłożonych w postępowaniu recenzji.

Z uwagi na to, że postępowanie habilitacyjne zostało wszczęte przed dniem 1 października 2018 r., zgodnie z art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. 2018, poz. 1669), Komisja habilitacyjna procedowała na podstawie ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. t.j. 2017, poz. 1789 ze zm.) oraz aktów wykonawczych wydanych na jej podstawie. Przy czym na podstawie art. 179 ust. 3 pkt 1 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym, stopień nadaje się w dziedzinach lub dyscyplinach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o szkolnictwie wyższym (Dz.U. 2018, poz. 1668).

Komisja stwierdziła, że Habilitant:

1. spełnia wymóg formalny określony w art. 16 ust. 1 ustawy, niezbędny do uzyskania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne,
2. nie złożył wniosku o przeprowadzenie głosowania tajnego nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 18a ust. 9 ustawy

oraz nikt ze składu powołanej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego Komisji nie złożył na podstawie art. 18a ust. 10 ustawy, wniosku o przeprowadzenie z Habilitantem, rozmowy o Jego osiągnięciach i planach naukowych.

Po ustaleniu tych okoliczności Komisja habilitacyjna powołana w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra Andrzeja Stempniaka stwierdziła, że zostały dopełnione

wszystkie formalne wymogi, konieczne do podjęcia uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego.

**2. Ocena przedstawionej przez dra Andrzeja Stempniaka rozprawy pt. „Autonomia i integracja postępowań działowych w prawie polskim”, opublikowanej nakładem Wydawnictwa C.H. Beck, Warszawa 2017**

Po zapoznaniu się z zaprezentowanymi recenzjami Komisja uznała, że przedstawiona monografia może zostać uznana za dzieło w rozumieniu art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy. Komisja uznała, że przedłożona monografia stanowi samodzielne dzieło, a ponadto jest opracowaniem całościowym i oryginalnym. Jest to praca wartościowa, mające solidne podstawy w teorii prawa i teorii prawa postępowania cywilnego. Jej znaczny wkład w rozwój nauki prawa, przejawia się przede wszystkim w kompleksowym, wyczerpującym i wielowątkowym ujęciu problematyki postępowań działowych na tle ogólnych instytucji postępowania cywilnego. Pod tym względem ujęcie prezentowanej problematyki ma charakter oryginalny, a monografia stanowi udane przedsięwzięcie naukowe i podnosi ocenę umiejętności Autora jako badacza. Habilitant prezentuje dobry warsztat naukowy. Tok wywodów i argumentacja prezentowana w rozprawie są poprawne, a przyjęte tezy należyście uzasadnione. Polemikę z poglądami wyrażanymi przez innych autorów Habilitant prowadzi w sposób wyważony. Praca jest przydatna nie tylko dla teoretyków prawa, ale również ma ogromny walor praktyczny. Mając na uwadze powyższe w oceni Komisji opracowanie zasługuje na jednoznaczną ocenę jako wnoszące wkład w rozwój polskiego prawa postępowania cywilnego. Tym samym spełniony został warunek z art. 16 ust. 1 ustawy

**3. Ocena pozostałej aktywności naukowej dra Andrzeja Stempniaka**

Komisja uznała, że dorobek naukowy przedstawiony przez Habilitanta stanowi znaczący wkład w rozwój polskiej doktryny prawa. Dorobek ten, choć liściowo nieliczny, jest zróżnicowany pod względem formy i ma ogromną wartość merytoryczną. Publikowany jest

on w recenzowanych, renomowanych wydawnictwach. Publikacje Habilitanta są powszechnie powoływane przez innych autorów. Tematyka poruszana przez Habilitanta jest zróżnicowana. Publikacje dotyczące wszystkich obszarów badawczych prezentują dobry poziom naukowy. Prace są pisane dojrzałym językiem prawniczym, a cel publikacji jest zawsze jasno sprecyzowany. Tezy zawarte w publikacjach są przekonujące i prawidłowo uzasadnione. Habilitant nie ogranicza się w nich do zrelacjonowania problemów, lecz poszukuje i proponuje możliwe rozwiązania tych zagadnień. W ocenie Komisji również warsztat naukowy jaki prezentuje Habilitant zasługuje na wysoką ocenę. Habilitant jest osobą o ukształtowanej sylwetce naukowej oraz uznanej pozycji w doktrynie prawa postępowania cywilnego.

Habilitant jest koordynatorem programu badawczego nt. „Reforma działów majątkowych w ujęciu materialnoprawnym i procesowym” prowadzonym przez Instytut Wymiaru Sprawiedliwości.

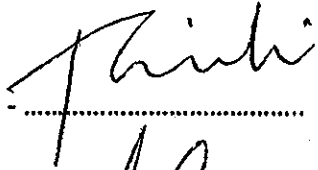
Choć literalnie nie zostały spełnione wszystkie warunki wskazane w rozporządzeniu Ministra Nauki Szkolnictwa Wyższego z dnia 11.9.2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. 2011, nr 196, poz. 1165) ale pozostałe spełnione wymagania mają na tyle istotne znaczenie, że braki w pozostałych obszarach schodzą na drugi plan. Wynika to z drogi życiowej Habilitanta, który poświęcił się praktyce sądowej.

Ostatecznie Komisja habilitacyjna stwierdziła, że dr Andrzej Stempniak wykazał się istotną aktywnością naukową po otrzymaniu stopnia naukowego doktora w rozumieniu art. 16 ust. 1 ustawy oraz § 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. 2011, nr 196, poz. 1165).

#### **4. Ocena innych elementów dorobku dra Andrzeja Stempniaka**

Habilitant był ograniczany na polu działalności dydaktycznej i popularyzatorskiej z uwagi na pełnienie urzędu sędziego do 2013 r. Prowadził wykłady w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie, szkolenia i warsztaty dla praktyków oraz zajęcia w niepublicznych szkołach wyższych z zakresu prawa cywilnego i postępowania cywilnego, prawa rodzinnego, prawa pracy. Zajmuje od szeregu lat stanowiska adiunkta w tych szkołach.

Mając na uwadze jednoznacznie pozytywne recenzje, oceny i wypowiedzi przedstawione w toku posiedzenia, Komisja habilitacyjna podjęła jednogłośnie uchwałę, zawierającą opinię w sprawie nadania dr. Andrzejowi Stempniakowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk prawnych

prof. dr hab. Tadeusz Ereciński – Przewodniczący Komisji - ..... 

dr hab. Monika Michalska-Marciniak, – Sekretarz Komisji - ..... 

dr hab. Kinga Flaga-Gieruszyńska – Recenzent - ..... 

prof. dr hab. Jacek Górecki - Recenzent ..... 

dr hab. Józef Jagieła- Recenzent - ..... 

dr hab. Joanna Misztal – Konecka- Członek Komisji - ..... 

dr hab. Robert Kulski- Członek Komisji - ..... 