

Uchwała
Komisji habilitacyjnej
z dnia 10 czerwca 2020 r.
powołanej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego
dr Anety Kaźmierskiej - Patrzyczej

Komisja habilitacyjna w składzie:

- 1) przewodniczący komisji – **prof. dr hab. Janina Ciechanowicz-McLean** – Uniwersytet Gdański
- 2) sekretarz komisji – **dr hab. Monika Michalska-Marciniak, prof. UŁ** – Uniwersytet Łódzki
- 3) recenzent – **dr hab. Piotr Krajewski, prof. UWM** – Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie,
- 4) recenzent – **dr hab. Ewa Czech, prof. UwB** – Uniwersytet w Białymstoku
- 5) recenzent - **prof. dr hab. Jerzy Stelmasiak** – Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie
- 6) członek komisji - **dr hab. Barbara Iwańska, prof. UJ** – Uniwersytet Jagielloński w Krakowie
- 7) członek komisji - **prof. dr hab. Jan Paweł Tarno** – Uniwersytet Łódzki

powołana w dniu 9 stycznia 2020 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego doktor **Anety Kaźmierskiej - Patrzyczej**,

działając na podstawie art. 16 ust. 1 i ust. 2, art. 18a ust. 8 i ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule naukowym w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. 2017 r. poz. 1789 ze zm.) w związku z art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 roku Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.), § 14 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie



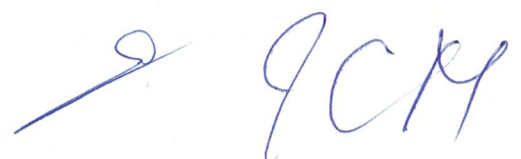
szczegółowego trybu i warunków przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. poz. 261), § 4 i 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. Nr 196, poz. 1165), działając w pełnym składzie (7 osób) na posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2020 roku, przeprowadzonym za pomocą środka zdalnego porozumiewania się na odległość umożliwiającego jednoczesną transmisję obrazu i głosu, po zapoznaniu się z recenzjami oceniającymi osiągnięcia naukowe w rozumieniu art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule naukowym w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. 2017 r. poz. 1789 ze zm.), dorobek naukowy, osiągnięcia dydaktyczne, popularyzatorskie i współpracę międzynarodową sporządzone przez recenzentów: dr hab. Piotra Krajewskiego, prof. UWM z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, dr hab. Ewę Czech, prof. UwB z Uniwersytetu w Białymstoku oraz prof. dr hab. Jerzego Stelmasiaka z Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, oraz po zapoznaniu się z autoreferatem Habilitantki a także z opiniami pisemnymi i opiniami ustnymi pozostałych członków komisji, wyrażonych w trakcie posiedzenia

**jednomyślnie podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię
w sprawie nadania doktor Anecie Kaźmierskiej - Patrycznej
stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauki
społeczne,
w dyscyplinie nauki prawne**

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, przeprowadzonym za pomocą środka zdalnego porozumiewania się na odległość. W głosowaniu jawnym udział wzięło 7 członków komisji:

głosów „za”: 7

głosów „przeciw”: 0



głosów „wstrzymujących”: 0

Uzasadnienie

1. Wymagania formalne dotyczące przeprowadzenia oceny osiągnięć dr Anety Kaźmierskiej - Patrycznej w ramach postępowania habilitacyjnego

W dniu 29 kwietnia 2019 r. dr Aneta Kaźmierska-Patryczna złożyła do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów w Warszawie wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk prawnych w dyscyplinie prawo, wskazując jako jednostkę organizacyjną do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego.

W dniu 9 stycznia 2020 r. Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów w Warszawie powołała komisję habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Anety Kaźmierskiej - Patrycznej w składzie:

- 1) przewodniczący komisji – prof. dr hab. Janina Ciechanowicz-McLean – Uniwersytet Gdański
- 2) sekretarz komisji – dr hab. Monika Michalska-Marciniak, prof. UŁ – Uniwersytet Łódzki
- 3) recenzent – dr hab. Piotr Krajewski, prof. UWM – Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie,
- 4) recenzent – dr hab. Ewa Czech, prof. UwB – Uniwersytet w Białymstoku
- 5) recenzent - prof. dr hab. Jerzy Stelmasiak – Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie
- 6) członek komisji - dr hab. Barbara Iwańska, prof. UJ – Uniwersytet Jagielloński w Krakowie
- 7) członek komisji - prof. dr hab. Jan Paweł Tarno – Uniwersytet Łódzki.

Wszyscy członkowie komisji otrzymali drogą pocztową dokumenty określone art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym



oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 ze zm.), w szczególności sporządzony przez Habilitantkę autoreferat, monografię naukową oraz kserokopie opublikowanych przez Nią prac naukowych. Członkowie komisji habilitacyjnej stwierdzili na posiedzeniu zgodnie, że zapoznali się z tymi dokumentami.

Po zapoznaniu się z tą dokumentacją dr hab. Piotr Krajewski, prof. UWM z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, dr hab. Ewa Czech, prof. UwB z Uniwersytetu w Białymstoku oraz prof. dr hab. Jerzy Stelmasiak z Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, sporządzili recenzje rozprawy habilitacyjnej oraz dorobku naukowego dr Anety Kaźmierskiej-Patrzycznej stosownie do art. 16 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 ze zm.). Recenzje te zostały doręczone wszystkim członkom komisji drogą elektroniczną. Członkowie komisji potwierdzili, że zapoznali się z tymi recenzjami.

Ponadto pozostali członkowie komisji sporządzili pisemne opinie dotyczące osiągnięć naukowych, aktywności naukowej i pozostałego dorobku dr Anety Kaźmierskiej-Patrzycznej. Opinie te zostały doręczone wszystkim członkom komisji drogą elektroniczną.

Komisja stwierdziła kolejno:

- 1) Habilitantka spełnia wymóg formalny z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 ze zm.);
- 2) Habilitantka nie złożyła na podstawie art. 18a ust. 9 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 ze zm.) wniosku o przeprowadzenie głosowania nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w trybie tajnym;
- 3) nikt ze składu komisji nie złożył wniosku o przeprowadzenie z Habilitantką rozmowy o jej osiągnięciach i planach naukowych w trybie art. 18a ust. 10 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 ze zm.).



Komisja habilitacyjna stwierdza, że zostały dopełnione wszelkie warunki formalne konieczne do podjęcia uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania doktor Anecie Kaźmierskiej-Patrzyczej stopnia naukowego doktora habilitowanego w trybie art. 18a ust. 9 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 ze zm.).

2. Ocena przedstawionej przez dr Anetę Kaźmierską-Patrzyczną rozprawy pt. *Ochrona różnorodności biologicznej w systemie prawnej ochrony przyrody*, Warszawa 2019, Wydawnictwo Poltext (ISBN: 978-83-8175-017-2), ss. 292.

Po zapoznaniu się z przedstawionymi recenzjami komisja uznała, że rozprawa stanowi „dzieło” w rozumieniu art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 ze zm.). Biorąc pod uwagę pozytywną jej ocenę komisja uznała przedstawioną przez dr Anetę Kaźmierską-Patrzyczną rozprawę pt. *Ochrona różnorodności biologicznej w systemie prawnej ochrony przyrody* za osiągnięcie naukowe stanowiące znaczny wkład Autorki w rozwój dziedziny nauki społecznej dyscypliny nauki prawne w rozumieniu art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 ze zm.).

3. Ocena pozostałego dorobku naukowego dr Anety Kaźmierskiej-Patrzyczej

Komisja oceniła przedstawiony przez Habilitantkę dorobek naukowy jako znaczący. Komisja stwierdziła, że Habilitantka wykazała istotną aktywność naukową po otrzymaniu stopnia doktora w rozumieniu art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 ze zm.).

4. Ocena innej aktywności naukowej, organizacyjnej i dydaktycznej dr Anety Kaźmierskiej-Patrzyczej



Komisja stwierdziła, że Habilitantka posiada w stopniu wystarczającym dorobek dydaktyczny oraz osiągnięcia popularyzatorskie, w tym w zakresie współpracy międzynarodowej.

Wszystko to sprawia, że komisja uznała, iż Habilitantka posiada osiągnięcia naukowe stanowiące znaczny wkład Autorki w rozwój dyscypliny nauki prawne oraz że wykazuje się istotną aktywnością naukową w rozumieniu art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 ze zm.).

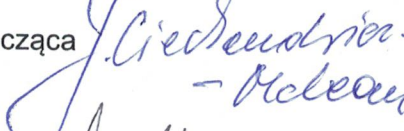
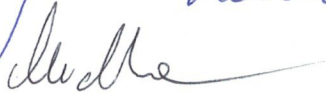




5. Biorąc pod uwagę:

- 1) ocenę dorobku naukowego dr Anety Kaźmierskiej-Patrzycznej i jej wkład w rozwój nauki prawa oraz ocenę jej aktywności naukowej, dokonaną wedle kryteriów ujętych w art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 ze zm.),
- 2) treść autoreferatu Habilitantki i recenzje jej dorobku i aktywności naukowej oraz pisemne opinie pozostałych członków Komisji,
- 3) przebieg dyskusji w trakcie posiedzenia komisji

Komisja habilitacyjna działając na podstawie art. 18a ust. 8 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 ze zm.) jednomyślnie podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie nadania doktor Anecie Kaźmierskiej-Patrzycznej stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.

Podpisy członków:

Jawiera Ciechanowska-Meleca
Ewa Katarzyna Brach
Włodzisław

Prof. dr hab. Janina Ciechanowicz-McLean	Uniwersytet Gdański	Przewodnicząca	
dr hab. Monika Michalska- Marciniak, prof. UŁ	Uniwersytet Łódzki	Sekretarz	
dr hab. Piotr Krajewski, prof. UWM	Uniwersytet Warmińsko- Mazurski w Olsztynie	Recenzent	
dr hab. Ewa Czech, prof. UwB	Uniwersytet w Białymstoku	Recenzent	
prof. dr hab. Jerzy Stelmasiak	Uniwersytet Marii Curie- Sklodowskiej w Lublinie i	Recenzent	
dr hab. Barbara Iwańska, prof. UJ	Uniwersytet Jagielloński w Krakowie	Członek	
prof. dr hab. Jan Paweł Tarno	Uniwersytet Łódzki	Członek	